

вление заведомо ложных сведений в представляемых материалах судье, так как такие действия, по нашему мнению, имеют характер общественно опасных (преступных), могущих привести к принятию незаконного судебного решения, которое существенно нарушит права человека и гражданина связанного, например, с незаконным вторжением в жилище или прослушиванием его телефонных переговоров. Наше предложение основано на том, что представляемые материалы еще не результаты ОРД, а только документы обосновывающие необходимость проведения искомых ОРМ (уже результаты которых могут быть использованы в уголовном процессе), а следовательно, диспозицией ч. 4 ст. 303 УК РФ не охватываются, если только материалы, прилагаемые к постановлению, не являются результатами обеспечительных ОРМ при подготовке искомого ОРМ.

*Филатова В.А.,*

кандидат юридических наук

Тверской филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

### **Некоторые проблемы оперативно-розыскного мероприятия «сбор образцов для сравнительного исследования»**

При раскрытии и расследовании преступлений довольно часто органы внутренних дел испытывают необходимость получения предметов, документов, веществ, имеющих доказательственное значение. Ими, как правило, являются орудия, средства, предметы преступлений, а также иные объекты материального мира, на которых остались следы преступного деяния.

В уголовном процессе при наличии возбужденного уголовного дела названные объекты можно получить посредством производства следственных действий, таких как следственный осмотр, выемка, обыск и др.

В сфере оперативно-розыскной деятельности перечисленные объекты возможно получить путем проведения такого оперативно-розыскного мероприятия (далее — ОРМ), как «сбор образцов для сравнительного исследования», однако по поводу данного ОРМ в теории и практике возникает немало проблем.

Первая из них кроется в самом названии этого ОРМ. В нарушение единого подхода в формулировании названий оперативно-розыскных мероприятий законодателем указана цель сбора образцов – сравнительное исследование. Законодательное предписание о цели проведения указанного оперативно-розыскного мероприятия ограничивает область его применения. Так, оперативный сотрудник формально не

вправе получить образцы для того, чтобы, к примеру, проверить их по имеющимся учетам, предъявить потерпевшему или же обеспечить их сохранность, – его действия могут быть расценены как противозаконные. Для решения указанной проблемы, на наш взгляд, необходимо изменить название этого ОРМ, исключив из него указание на цель сбора образцов. Так, В.И. Елинский вполне справедливо предлагает переименовать рассматриваемое мероприятие в «сбор образцов»<sup>1</sup>.

Однако использование в названии мероприятия термина «образец», с нашей точки зрения, небесспорно. В русском языке одно из значений слова «образец» – проба<sup>2</sup>. В свою очередь, «проба» – это «часть вещества, материала, кушанья, взятая для анализа, испытания, проверки». Таким образом, слово «образец» в данном случае означает лишь часть чего-либо. Но при осуществлении ОРД нередко возникает необходимость получения какого-либо предмета, вещества в полном объеме, а не его части. К тому же получаемый предмет может быть неповторим по своим свойствам, существовать в единственном экземпляре и совсем не являться частью чего-либо. Во-вторых, использование в названии ОРМ термина «образец» неизбежно предполагает необходимость последующего его изучения, исследования, что существенно сужает возможности указанного ОРМ, о чем мы выше упоминали. Предлагаем следующий вариант разрешения проблемы. В сфере оперативно-розыскной деятельности может возникнуть необходимость получения различных материальных объектов: предметов, веществ, документов и др. Однако их перечисление в названии ОРМ вряд ли возможно и рационально. По нашему мнению, более правильным в названии рассматриваемого ОРМ будет указать на «предметы и вещества».

С нашей точки зрения, не совсем удачным в названии ОРМ является термин «сбор». В русском языке «сбор, собрать» означает «сосредоточить где-нибудь, добывая, приобретая или разыскивая»<sup>3</sup> и указывает более всего на сосредоточение в определенном месте, чем на добывание. По нашему мнению, первичным в рассматриваемом ОРМ является именно получение предметов, веществ, документов. Представляется, что название ОРМ должно в наибольшей степени раскрывать его сущность. Поэтому в наименовании исследуемого оперативно-розыскного мероприятия следует использовать категорию «получить», которая означает «взять, приобрести вручаемое,

---

<sup>1</sup> Елинский В.И. Основы методологии теории оперативно-розыскной деятельности: монография. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2001. С. 206.

<sup>2</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. С. 604.

<sup>3</sup> Там же. С. 740.

предлагаемое, искомое, добыть его»<sup>1</sup>. Таким образом, необходимо изменить наименование оперативно-розыскного мероприятия, закрепленного в п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД), на «получение предметов и веществ».

Другая, не менее важная проблема связана с проведением рассматриваемого ОРМ. Если оно проводится негласно, затруднений не возникает, поскольку действия осуществляются в тайне от обладателя объекта и окружающих. Между тем при гласном сборе образцов возникает вопрос: а можно ли его проводить без согласия на то владельца объекта. А.Е. Чечётин считает, что гласная форма рассматриваемого ОРМ предполагает согласие на это заинтересованных лиц<sup>2</sup>. Мы же полагаем, что гласный сбор образцов возможен и без согласия заинтересованного лица. Аргументом тому служит ст. 15 ФЗ об ОРД, в которой закреплено, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий уполномоченные органы вправе производить изъятие предметов, материалов, сообщений. Согласно токовому словарю русского языка «изъять» означает «исключить, устранить», а также вообще «удалить, вынуть» (книжн.). «Исключить» – удалить из состава чего-нибудь, «вынуть» – взять изнутри или переместить изнутри наружу<sup>3</sup>. Под изъятием можно понимать удаление определенных объектов материального мира из обращения или владения ими конкретным субъектом. Таким образом, толкование слова «изъять» указывает, что данное действие носит принудительный характер. Подтверждением этому служит и то, что изъятие указанных объектов является правом органов, уполномоченных на осуществление ОРД. При этом общеизвестно, что праву одного субъекта правоотношений всегда соответствует обязанность другого не препятствовать его осуществлению.

Отдельных оснований для проведения сбора образцов для сравнительного исследования в ФЗ об ОРД не предусмотрено, значит, основанием для получения предметов, веществ служат все те же основания проведения ОРМ, перечисленные в статье 7 вышеназванного закона. При этом закон не требует составления каких-либо специальных документов на сбор образцов, не устанавливает обязанности согласования, санкционирования данного действия руководителем органа, уполномоченного на осуществление ОРД. Сбор образцов проводится на основании рапорта оперативного сотрудника. Сам по себе рапорт

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 557.

<sup>2</sup> Чечетин А.Е. Теоретические и правовые проблемы оперативно-розыскных мероприятий : монография. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2005. С. 229.

<sup>3</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. раб. С. 243.

никаких гарантий соблюдения прав и свобод граждан не создает, напротив, может явиться препятствием проведения рассматриваемого ОРМ в случаях, не терпящих отлагательства. Но вместе с тем, на наш взгляд, при изъятии отдельных объектов следует опираться на положения иных правовых актов, делая при этом ссылки на ФЗ об ОРД.

*Моляров Е.А.,*

кандидат юридических наук  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

*Ломакин И.А.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Перспективы совершенствования правовой основы  
оперативно-розыскного мероприятия  
«исследование предметов и документов»**

Правовая основа оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в той или иной степени рассматривается большинством авторитетных специалистов в области теории ОРД. Это не удивительно, учитывая, что ОРД относится к социально значимой сфере общественных отношений, связанной с защитой общества и государства от преступных посягательств. Ряд научных трудов известных ученых посвящены более узкой теме, имеющей непосредственное отношение к осуществлению оперативно-розыскных мероприятий. Такие труды следует относить к частному случаю исследования правовой основы ОРД, которые, без сомнений, имеют высокую степень актуальности.

Исследование предметов и документов относится к одному из оперативно-розыскных мероприятий, которое наиболее активно применяется в борьбе с преступностью, в том числе связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Так, по результатам проведенного нами анкетирования сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков 97% респондентов проводили это мероприятие при оперативно-розыском противодействии наркопреступлениям. Под оперативно-розыскным мероприятием (далее – ОРМ) «исследование предметов и документов» обычно понимается непроцессуальное криминалистическое, научно-техническое или иное исследование объектов, полученных в результате других ОРМ, проводимое с целью выявления признаков преступной деятельности и причастности к ней конкретных проверяемых